



Samenvatting ontvangen reacties schrijfronde 2 Hoofdstuk 6, 7 en 8

- Er zijn wederom tips gegeven om de leesbaarheid en duidelijkheid te vergroten. Deze zijn overgenomen. Ook zijn er diverse literatuurbronnen gedeeld die we gebruiken bij het maken van het plan.
- De doelomschrijving van het faunabeheerplan is op basis van de reacties herschreven.

“Doel van dit faunabeheerplan is schade door stand- en trekganzen aan landbouw en natuur te beperken tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau, en risico’s voor de vliegveiligheid te voorkomen. Het plan biedt daartoe een maatregelenpakket met een gedegen onderbouwing. De maatregelen zijn in eerste instantie preventief van aard. Waar dat aantoonbaar onvoldoende is, komt onder strikte voorwaarden afschot in beeld. Randvoorwaarde voor alle maatregelen is dat dierenleed zoveel mogelijk wordt voorkomen en dat de Staat van Instandhouding van de betreffende soorten niet verslechtert. Daarnaast heeft het beheerplan als doel de populaties (invasieve) exoten, zoals nijlganzen, in de provincies te reduceren”.

- In de eerste feedbackronde waren er veel vragen over hoofdstuk 4 en ook in de tweede feedbackronde was dit het geval. In dit hoofdstuk wordt het beleid van de verschillende provincies beschreven. Het beleid is opgenomen in dit Ganzenplan omdat een faunabeheerplan binnen de huidige wet- en regelgeving en binnen de beleidsregels van Europa, het rijk en de provincies opgesteld dient te worden. Het zijn teksten die door de overheden zijn vastgesteld en die niet zomaar aangepast kunnen worden. Wel gaan we op basis van de vragen en suggesties die we hebben ontvangen met de provincies in gesprek om te bekijken of we dit hoofdstuk anders kunnen gaan verwoorden. We houden jullie hiervan op de hoogte.

- Er zijn verschillende verduidelijkende vragen gesteld over de juli-telling. Zoals de mate van betrouwbaarheid, of één telling per jaar wel voldoende is en over de compleetheid van de tellingen.

De juli-telling is gebaseerd op wetenschappelijke uitgangspunten en vormt daarmee mede de basis voor (inter-)nationale monitoring die wordt uitgevoerd door wetenschappers. Deze telling is bovendien breed maatschappelijk gedragen en wordt gebiedsdekkend uitgevoerd door de WBE's, in samenwerking met andere organisaties zoals terreinbeheerders en vogelbeschermers. Zeeland vormt een uitzondering hierop doordat daar de hotspots worden geteld omdat daarbuiten weinig ganzen voorkomen (zie hoofdstuk 6).

Soms kunnen enkele telgebieden inderdaad niet worden geteld. Bijvoorbeeld als een telgebied onbereikbaar is door wegwerkzaamheden of als een teller ziek is. Hiervoor wordt het door het CBS ontwikkelde programma TRIM 3 gebruikt. Dit programma kan op basis van historische gegevens de niet-getelde aantallen bijschatten.

- De teksten over nestbehandeling (legselbehandeling) in hoofdstuk 8 roepen veel reacties op. Voor de onderbouwing van het Ganzenplan maken wij gebruik van actuele en betrouwbare (wetenschappelijke) kennis. In het geval van nestbehandeling maken wij gebruik van de recente literatuurstudie van Sovon. In deze studie zijn meer dan 25 (veld-) onderzoeken systematisch bestudeerd en vergeleken. Het resultaat van deze uitvoerige studie is contra-intuïtief; onderaan de streep worden bij nestbehandeling namelijk evenveel kuikens vliegvlug als zonder nestbehandeling. Dat klinkt niet logisch, en tóch is dit wat het onderzoek uitwijst. Het is daarom zorgvuldig dat de resultaten van het onderzoek in dit Ganzenplan worden meegenomen.
- Uit een aantal reacties maken wij op dat men verwacht dat een faunabeheerplan een (wetenschappelijk) onderzoek is, of dat tijdens het proces van het maken van een faunabeheerplan (wetenschappelijke) onderzoeken worden uitgevoerd. Dit is niet het geval. Een faunabeheerplan wordt door de FBE's gemaakt op basis van de (wetenschappelijke) kennis die op dat moment beschikbaar is. Het laten uitvoeren van onderzoek is overigens geen taak van de FBE's; dit is een taak van de overheden zelf,

eventueel via BIJ12. Wel leveren de FBE's input voor de onderzoeksagenda en adviseren zij bij de prioritering daarin.

- Bij het opstellen van een faunabeheerplan lopen we er altijd tegenaan dat we niet alles weten. Nieuwe situaties en nieuwe knelpunten roepen nieuwe vragen op. Deze 'ontbrekende inzichten' maken wel onderdeel uit van het faunabeheerplan en worden later benoemd in de aanbevelingen. Dit geeft de mogelijkheid om het beheer verder te verbeteren en de onderzoeksagenda van de overheid aan te vullen.

Goed om te weten

Wij verzamelen en bewaren alle ingediende reacties. Bovenstaande is een korte samenvatting van de belangrijkste punten daaruit. Als je vragen hebt over wat er met jouw specifieke reactie is gebeurd, stuur dan een e-mail naar info@ganzenplan.nl